

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA, ŠUMARSTVA
I VODNOGA GOSPODARSTVA

NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O
VODAMA, S NACRTOM KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA

Zagreb, listopad 2011.

NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VODAMA, S NACRTOM KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. i članka 52. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 56/90, 135/97, 8/98 – pročišćeni tekst, 113/2000, 124/2000 – pročišćeni tekst, 28/2001, 41/2001 – pročišćeni tekst, 55/2001 – ispravak, 76/2010 i 85/2010 – pročišćeni tekst).

II. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ZAKON DONOSI, OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI DONOŠENJEM ZAKONA TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Zakonom o vodama („Narodne novine“ broj 153/09) koji je stupio na snagu od 1. siječnja 2010. godine, zabranjena je eksploatacija šljunka i pijeska u području značajnom za održavanje vodnog režima, kako iz neobnovljivih tako i iz obnovljivih izvora, budući da obnovljive količine pijeska i šljunka u koritima glavnine rijeka u Republici Hrvatskoj su bile zanemarive zbog pregrađivanja tih rijeka od strane susjednih država u gornjim tokovima (Drava, Sava) ili pojačanom eksploatacijom u donjim tokovima pritoka Save u Bosni i Hercegovini. Na taj je način značajno smanjen ili je na pojedinim dijelovima vodotoka čak i nestao vučeni nanos, te se iz navedenih razloga zakonodavac odlučio na zabranu eksploatacije šljunka i pijeska tj. nemogućnost gospodarskog iskorištavanja nanosa (komercijalna eksploatacija). Sukladno tome, ukinut je i institut koncesije na vodama i javnom vodnom dobru za vađenje pijeska i šljunka. Prema odredbama Zakona o vodama iz 2009. godine, šljunak i pijesak se može vaditi samo kada je to nužno tijekom radova građenja regulacijskih i zaštitnih vodnih građevina i građevina osnovne melioracijske odvodnje ili radova održavanja vodotoka, odnosno tijekom radova građenja i održavanja vodnih putova (naručitelja Hrvatskih voda i Agencije za vodne putove). U navedenim slučajevima izvađeni šljunak i pijesak se razmješta unutar vodotoka ili kanala, a količine koje preostanu nakon razmještanja mogu biti ugrađene u zaštitne i regulacijske vodne građevine, dok se možebitni višak materijala može prodati radi građenja drugih javnih građevina odnosno prodati na slobodnom tržištu, putem javnog nadmetanja, a sve temeljem pojedinačnih odluka Vlade Republike Hrvatske, pri čemu je prihod od prodaje šljunka i pijeska prihod državnog proračuna.

U razdoblju od stupanja na snagu Zakona o vodama iz 2009. godine (1. siječnja 2010.) do danas Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva je u okviru svoje redovne djelatnosti, a i postupajući po podnesenim prijavama u više navrata provodilo koordinirani inspekcijski nadzor u suradnji s Hrvatskim vodama, Agencijom za vodne putove i Lučkom kapetanijom. Tijekom tih aktivnosti utvrđeno je da su se na pojedinim dionicama rijeka Dravi i Dunavu, gotovo dvogodišnjim taloženjem pijeska i šljunka pojavila veća sprudišta (podvodna, a mjestimično s vrhovima iznad vodnoga lica), koja su dovela do znatnijeg otežanja plovnosti, smanjenja proticajnih profila i time znatnije izloženosti rizicima od poplava. Kao posljedica novonastalih sprudišta, preusmjerenje toka rijeke Drave na pojedinim mjestima dovodi do ozbiljne erozije obale i potkopavanja obaloutvrda, a mjestimično je potpuno onemogućena plovidba brodovima, a otežana je i plovidba čamcima.

Utvrđeno je da na pojedinim lokacijama postoje određene količine šljunka i pijeska koje je hitno potrebno izvaditi u cilju poboljšanja stanja vodotoka rijeka u smislu plovnosti i zaštite od štetnog djelovanja voda.

Za navedene dionice na kojima je utvrđeno da je došlo do taloženja pješčanog i šljunčanog materijala koji ometa plovidbu i negativno utječe na protočnost korita rijeka te uzrokuje eroziju obala te oštećenja na postojećim vodim građevinama (obaloutvrdama i perima) čime se podiže razina rizika od poplava te je stoga državna vodopravna inspekcija izdala rješenje o čišćenju i uklanjanju nanosa iz korita rijeka s ciljem sprječavanja šteta izazvanih djelovanjem voda.

S obzirom da radovi čišćenja i uklanjanja nanosa spadaju u radove održavanja voda iz članka 107. stavak 1. točke 1.1. Zakona o vodama te kako preventivne radove obrane od poplava iz članka 115. Zakona o vodama čine radovi održavanja voda iz članka 107. Zakona o vodama, isti se temeljem članka 116. istog Zakona ustupaju ponuditelju na branjenom području primjenom propisa o javnoj nabavi temeljem okvirnog sporazuma koji se sklapa na razdoblje od 4 godine. Uvjet tehničke sposobnosti ponuditelja je certifikacijsko rješenje iz članka 221. stavka 4. Zakona o vodama.

Ovim Zakonom uvodi se dodatna mogućnost da se, zbog potrebe hitnog reagiranja u pojedinim slučajevima sprječavanja nastupa ili povećanja šteta na regulacijsko-zaštitnim vodnim građevinama ili građevinama osnovne melioracijske odvodnje ili drugih šteta u području značajnom za održanje vodnog režima (erozija obala, znatnije smanjenje proticajnog profila i dr.) ili zbog neposredne opasnosti nastupa tih posljedica. radovi iz članka 107. stavka 1. točke 1. podtočke 1.1. Zakona ugovore u zasebnom postupku javne nabave neovisno od postupka iz članka 116. Zakona sa sposobnim izvođačem koji ne mora imati certifikacijsko rješenje iz članka 221. stavka 4. Zakona.

Ovim Zakonom se također uvodi novi institut naturalne naknade izvođaču radova i to izvađenom količinom nanešenog materijala umjesto ugovorne cijene u novcu. Naime, na temelju ugovora iz članka 99. stavak 1. Zakona (ugovor između izvođača i naručitelja Hrvatskih voda ili Agencije za vodne putove o izvođenju radova građenja regulacijskih i zaštitnih vodnih građevina i građevina osnovne melioracijske odvodnje ili radova održavanja voda iz članka 107. Zakona, odnosno tijekom radova građenja i održavanja vodnih putova na unutarnjim vodama, akvatorija luka i pristaništa unutarnje plovidbe i objekata sigurnosti unutarnje plovidbe) kao i na temelju ugovora iz članka 116.a stavak 1. (ugovor između sposobnog izvođača i naručitelja Hrvatskih voda, u slučaju iz članka 231.a tj. u hitnim slučajevima nastupa šteta u području značajnom za održanje vodnog režima kada je potrebno očistiti ili ukloniti nanos i u kojem se slučaju radovi iz članka 107. stavak 1. točka 1. podtočka 1.1. Zakona (radovi čišćenja i uklanjanja nanosa), izvođač radova umjesto ugovorne cijene u novcu, stječe izvađenu količinu nanešenoga materijala pod uvjetom da u državni proračun uplati naknadu za izvađeni šljunak i pijesak. Visinu naknade za izvađeni šljunak i pijesak, način njenoga obračuna i plaćanja uredbom propisuje Vlada Republike Hrvatske. Također, ukoliko se postupak iz stavka 116.a Zakona (ustupanje radova čišćenja i uklanjanja nanosa u hitnom slučaju) vodi sa više ponuditelja, propisana naknada za izvađeni šljunak i pijesak smatra se početnim iznosom, a ugovor se sklapa s ponuditeljem koji ponudi najviši iznos naknade za izvađeni šljunak i pijesak. Slično zakonsko rješenje postojalo je i u Zakonu o vodama („Narodne novine“ br. 107/95 i 150/05).

Obzirom na sve navedeno, a vezano uz nadležnost državne vodopravne inspekcije, dodan je novi članak 231.a sukladno kojem je državni vodopravni inspektor dužan donijeti pisano rješenje i odmah narediti njegovo izvršenje radi sprječavanja nastupa ili povećanja šteta na regulacijsko-zaštitnim vodnim građevinama ili građevinama osnovne melioracijske odvodnje ili drugih šteta u području značajnom za održanje vodnog režima (erozija obala, znatnije smanjenje proticajnog profila i dr.) ili zbog neposredne opasnosti nastupa tih posljedica.

Posljedice donošenja ovoga Zakona ogledat će se u pozitivnom djelovanju na gospodarstvo Republike Hrvatske, povećanju prihoda državnog proračuna sredstvima naknade za izvađeni šljunak i pijesak, smanjenju uvoza šljunka i pijeska iz zemalja u okruženju te mogućnosti zapošljavanja osoba i specijalne opreme društava koja su se u razdoblju prije stupanja na snagu Zakona o vodama („Narodne novine“ broj 153/09) preciznije odredbi o zabrani eksploatacije šljunka i pijeska u području od značaja za vodni režim bavila eksploatacijom šljunka i pijeska.

III. OCJENA POTREBNIH SREDSTVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Provedba ovog Zakona neće uzrokovati povećanje rashoda, odnosno izdataka iz državnog proračuna, ali se kao jedna od pozitivnih posljedica primjene ovoga Zakona može očekivati povećanje prihoda državnog proračuna. Međutim, u ovom trenutku je teško utvrditi o kojem se iznosu radi, budući da se člankom 99.a stavkom 1. i 2. Zakona uvodi mogućnost da izvođač radova, umjesto ugovorne cijene u novcu, stječe izvađenu količinu nanešenoga materijala pod uvjetom da u državni proračun uplati naknadu za izvađeni šljunak i pijesak, a člankom 99.a predviđeno je da Vlada Republike Hrvatske uredbom propiše visinu naknade za izvađeni šljunak i pijesak, način njenoga obračuna i plaćanja. Prema tome, nije moguće utvrditi niti približan iznos prihoda državnog proračuna, budući da još nisu poznati parametri za njihov izračun.

IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Donošenje ovoga Zakona predlaže se po hitnom postupku, u skladu s odredbama članka 159. stavak 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 71/2000, 129/2000, 117/2001, 6/2002 - pročišćeni tekst, 41/2002, 91/2003, 58/2004, 39/2008 i 86/2008) radi drugih osobitih opravdanih državnih razloga odnosno radi sprječavanja ili otklanjanja većih poremećaja u gospodarstvu.

U razdoblju primjene Zakona o vodama („Narodne novine“ broj 153/09.), točnije tijekom 2010. godine, u više navrata je zbog ekstremnih hidroloških uvjeta dolazilo do poplava te je u sagledavanju mjera smanjenja rizika od poplava uočena nefleksibilnost postojećih zakonskih rješenja. Zaštita imovine, zdravlja i života ljudi je neupitno osobito opravdan državni razlog.

Uzevši u obzir sve navedeno, kao i pozitivne učinke na gospodarstvo i državni proračun iz točke II. ovoga prijedloga, predlaže se donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku.

NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VODAMA

Članak 1.

U Zakonu o vodama („Narodne novine“ broj 153/09.) u članku 99. stavku 3. podstavku 1. iza riječi: „stavka 1.“ dodaju se riječi: „podstavka 1.“.

U podstavku 2. iza riječi: „stavka 1.“ dodaju se riječi: „podstavka 1.“.

U stavku 4. iza riječi: „stavka 1.“ dodaju se riječi: „podstavka 1.“.

Iza stavka 6. dodaje se stavak 7. koji glasi:

„Na izvođača iz članka 116.a stavka 1. ovoga Zakona primjenjuju se, na odgovarajući način, odredbe stavka 3. do 6. ovoga članka.“

Članak 2.

Iza članka 99. dodaje se naslov i članak 99.a koji glasi:

„Naknada za izvađeni šljunak i pijesak“

Članak 99.a

Na temelju ugovora iz članka 116.a stavak 1. ovoga Zakona izvođač radova umjesto ugovorne cijene u novcu, stječe izvađenu količinu nanešenoga materijala pod uvjetom da u državni proračun uplati naknadu za izvađeni šljunak i pijesak.

Na temelju ugovora iz članka 99. stavak 1. ovoga Zakona izvođač radova može umjesto ugovorne cijene u novcu, steći izvađenu količinu nanešenoga materijala pod uvjetom da u državni proračun uplati naknadu za izvađeni šljunak i pijesak.

Vlada Republike Hrvatske uredbom propisuje visinu naknade za izvađeni šljunak i pijesak, način njenoga obračuna i plaćanja.

Vodi li se postupak iz članka 116.a ovoga Zakona sa više ponuditelja, propisana naknada za izvađeni šljunak i pijesak smatra se početnim iznosom, a ugovor se sklapa s ponuditeljem koji ponudi najviši iznos naknade za izvađeni šljunak i pijesak.“

Članak 3.

U članku 100. stavku 3. riječi: „iz članka 101. stavka 3.“ zamjenjuju se riječima: „naručitelju iz članka 99. stavka 1. ovoga Zakona ili krajnjem kupcu radi korištenja iz članka 102. stavka 1. podstavka 3. i 4.“.

Stavak 7. mijenja se i glasi:

„Ako se šljunak i pijesak koristi za namjene iz članka 102. stavka 1. podstavka 2., 3. i 4. ovoga Zakona ovoga Zakona, neposredno nakon njihovoga vađenja, sadržaj očevidnika obvezatno uključuje količine i namjene za koje je iskorišten.“

Iza stavka 7. dodaje se stavak 8. koji glasi:

„Na izvođača iz članka 116.a stavka 1. ovoga Zakona primjenjuju se, na odgovarajući način, odredbe stavka 1. do 7. ovoga članka.“

Članak 4.

Članak 101. briše se.

Članak 5.

U članku 102. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Šljunak i pijesak zahvaćen tijekom radova iz članka 99. stavka 1. ovoga Zakona će se:

- razmjestiti unutar vodotoka ili kanala, bez vađenja na obale ili
- ugraditi u regulacijsko-zaštitne vodne građevine, s prethodnim vađenjem ili bez vađenja na obale ili
- prodati radi građenja drugih javnih građevina, s prethodnim vađenjem ili bez vađenja na obale ili
- prodati na slobodnom tržištu, putem javnoga nadmetanja, s prethodnim vađenjem ili bez vađenja na obale.“

Stavci 2. i 3. brišu se.

U stavku 4. koji postaje stavak 2. riječi: „prethodnog stavka“ zamjenjuju se riječima: „stavka 1. podstavka 3. i 4. ovoga članka“.

Stavak 5. se briše.

U stavku 6 koji postaje stavak 3. riječi: „stavka 3. podstavka 2.“ zamjenjuju se riječima: „stavka 1. podstavka 4.“.

Stavak 7. postaje stavak 4.

Stavak 8. postaje stavak 5.

Iza stavka 5 dodaju se stavci 6. i 7. koji glase:

„Odluku o korištenju šljunka i pijeska za namjene iz stavka 1. podstavci 2., 3. i 4. ovoga članka donosi Vlada Republike Hrvatske ili od nje ovlašteno tijelo.“

Odluka iz stavka 6. ovoga članka sadržava početnu prodajnu cijenu šljunka i pijeska. Prodajna cijena mora sadržavati i trošak vađenja, skladištenja, čuvanja, utovara šljunka i pijeska (naknada troškova).“

Članak 6.

U članku 103. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Ako temeljem ugovora, izvođač iz članka 99. stavka 1. ovoga Zakona, prije korištenja iz članka 102. stavka 1. podstavka 2., 3. i 4. ovoga Zakona, preda naručitelju šljunak i pijesak, on je dužan voditi očevidnik deponiranoga šljunka i pijeska, na propisanom obrascu.“

U stavku 2. riječi: „ugrađenim u regulacijsko-zaštitne vodne građevine, osim količina iz članka 100. stavak 7. ovoga Zakona, prodanim količinama radi ugradnje u druge javne građevine te količinama prodanim na javnom nadmetanju“ zamjenjuju se riječima: „i namjenama iz članka 102. stavka 1. podstavka 2., 3. i 4. ovoga Zakona, za koje je iskorišten“.

Članak 7.

U članku 104. stavku 2. iza riječi: „stavka 1.“ dodaju se riječi: „odnosno izvođač iz članka 116.a stavka 1.ovoga Zakona“.

U stavku 4. iza riječi: „stavka 1.“ dodaju se riječi: „podstavka 1.“.

Članak 8.

Iza članka 116. dodaje se naslov i članak 116.a koji glasi:

„Ustupanje radova čišćenja i uklanjanja nanosa u hitnom slučaju

Članak 116.a

Kada je u slučaju iz članka 231.a ovoga Zakona potrebno očistiti ili ukloniti nanos, radovi iz članka 107. stavka 1. točke 1. podtočke 1.1. ovoga Zakona ugovaraju se u postupku javne nabave zasebnom od postupka iz članka 116. ovoga Zakona, sa sposobnim izvođačem koji ne mora imati certifikacijsko rješenje iz članka 221. stavka 4. ovoga Zakona, pod pretpostavkama iz članka 99.a stavka 1. ovoga Zakona.

Izvođenje radova iz stavka 1. ovoga članka ustupa se primjenom odredbi propisa o javnoj nabavi.“

Članak 9.

U članku 227. stavku 2. točki 8. ispred riječi: „narediti“ dodaju se riječi: „narediti poduzimanje interventnih radova održavanja voda i/ili“.

Članak 10.

Iza članka 231. dodaje se naslov i članak 231.a koji glasi:

*„Rješenje u hitnim slučajevima nastupa šteta
u području značajnom za održanje vodnog režima*

Članak 231.a

Državni vodopravni inspektor dužan je donijeti pisano rješenje i odmah narediti njegovo izvršenje radi sprječavanja nastupa ili povećanja šteta na regulacijsko-zaštitnim vodnim građevinama ili građevinama osnovne melioracijske odvodnje ili drugih šteta u području značajnom za održanje vodnog režima (erozija obala, znatnije smanjenje proticajnog profila, izloženosti stanovništva poplavama i dr.) ili zbog neposredne opasnosti nastupa tih posljedica.

Na slučaj iz stavka 1. ovoga članka ne primjenjuje se odredba članka 106. stavka 3. ovoga Zakona.“

Članak 11.

U članku 242. stavku 1. iza točke 7. dodaje se nova točka 8. koja glasi:

„8. ne izradi ili ne dostavi nadležnim tijelima ili osobama geodetsku snimku, analizu granulometrijskog sastava odnosno elaborat sukladno članku 99. stavku 3. do 6. ovoga Zakona,“.

Dosadašnje točke 8. do 15. postaju točke 9. do 16.

Članak 12.

Vlada Republike Hrvatske donijet će uredbu iz članka 2. ovoga Zakona u roku od 30 dana od dana stupanja ovoga Zakona na snagu.

Članak 13.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

KLASA:
Zagreb,

HRVATSKI SABOR

Predsjednik
Hrvatskog sabora
Luka Bebić, v. r.

OBRAZLOŽENJA UZ ČLANKE

Uz članak 1.

Ovim se člankom u članku 99. Zakona o vodama („Narodne novine“ broj: 153/2009., u daljnjem tekstu: Zakon) u stavku 3. podstavku 1. i podstavku 2. te stavku 4., iza riječi „stavka 1.“ dodaju riječi „podstavka 1.“ radi usklađenja s odredbom članka 5. stavak 1. Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama s Konačnim prijedlogom Zakona (u daljnjem tekstu: NPZIDZV).

Također, u istom članku 99. Zakona, iza stavka 6. dodaje se novi stavak 7. kojim se propisuje da se odredbe članka 99. stavci 3.-6. na odgovarajući način primjenjuju i na izvođača iz članka 116.a stavak 1. Zakona tj. na sposobnog izvođača koji nema certifikacijsko rješenje iz članka 221. stavka 4. Zakona, a s kojim se, temeljem odredbe članka 116.a u postupku javne nabave može ugovoriti ustupanje radova čišćenja i uklanjanja nanosa u hitnom slučaju. To konkretno znači da je izvođač iz članka 116.a prije početka vađenja nanosa dužan izraditi geodetsku snimku na mjestima vađenja i mjestima mogućeg razmještanja, izraditi analizu granulometrijskog sastava nanosa šljunka i pijeska s mjesta vađenja, osim ako nanos nije predviđen samo za razmještanje, nakon završetka vađenja dužan je izraditi geodetsku snimku na mjestima vađenja i na mjestima razmještanja (ako je bilo razmještanja), na temelju geodetske snimke i analize granulometrijskog sastava nanosa izraditi elaborat s dokaznicom količina šljunka i pijeska te geodetske snimke, analizu granulometrijskog sastava nanosa i elaborat dostaviti državnoj vodopravnoj inspekciji, rudarskoj inspekciji i Hrvatskim vodama.

Uz članak 2.

Ovim člankom se iza članka 99. dodaje novi članak 99.a kojim se uvodi novi institut prirodne naknade izvođaču radova i to izvađenom količinom nanešenog materijala umjesto ugovorne cijene u novcu. Naime, na temelju ugovora iz članka 116.a stavak 1. ili na temelju ugovora iz članka 99. stavak 1. Zakona, izvođač radova umjesto ugovorne cijene u novcu, stječe izvađenu količinu nanešenoga materijala pod uvjetom da u državni proračun uplati naknadu za izvađeni šljunak i pijesak. Visinu naknade za izvađeni šljunak i pijesak, način njenoga obračuna i plaćanja uredbom propisuje Vlada Republike Hrvatske. Stavkom 4. istog članka propisano je da ukoliko se postupak iz stavka 116.a Zakona (ustupanje radova čišćenja i uklanjanja nanosa u hitnom slučaju) vodi sa više ponuditelja, propisana naknada za izvađeni šljunak i pijesak smatra se početnim iznosom, a ugovor se sklapa s ponuditeljem koji ponudi najviši iznos naknade za izvađeni šljunak i pijesak.

Uz članak 3.

Ovim člankom je izvršeno usklađenje članka 100. stavak 3. Zakona o vodama s odredbom članka 5. stavak 1. NPZIDZV. Obveza vođenja očevidnika i nadalje nastupa u trenutku kad se šljunak i pijesak izvade na plovilo, obalu ili na drugo mjesto izvan vodotoka, no obveza vođenja očevidnika **prestaje** primopredajom naručitelju (Hrvatskim vodama odnosno Agencijom za vodne putove) iz članka 99. stavak 1. Zakona ili krajnjem kupcu radi korištenja iz članka 102. stavak 1. podstavci 3. i 4. Zakona (primopredaja krajnjem kupcu u slučaju prodaje radi građenja drugih javnih građevina ili pak primopredaja krajnjem kupcu kada je izvršena prodaja na slobodnom tržištu).

Ovim stavkom se mijenja stavak 7. članka 100. Zakona te se propisuje da ako se šljunak i pijesak koristi za namjene iz članka 102. stavak 1. podstavci 2., 3. i 4. Zakona (tj. za ugradnju u regulacijsko-zaštitne vodne građevine, prodaju radi građenja drugih javnih građevina ili prodaju na slobodnom tržištu) neposredno nakon njihovoga vađenja, sadržaj očevidnika obvezatno uključuje količine i namjene za koje je iskorišten.

Iza stavka 7. se dodaje novi stavak 8. Zakona kojim se propisuje da se na izvođača iz članka 116.a stavak 1. Zakona na odgovarajući način primjenjuju odredbe članka 100. vezane uz obvezu vođenja očevidnika vađenja šljunka i pijeska.

Uz članak 4.

Ovim člankom briše se članak 101. Zakona o vodama.

Uz članak 5.

Ovim člankom mijenja se članak 102. stavak 1. Zakona te se propisuje da će se šljunak i pijesak zahvaćen tijekom radova iz članka 99. stavka 1. Zakona razmjestiti unutar vodotoka ili kanala, bez vađenja na obale, ugraditi u regulacijsko-zaštitne vodne građevine, s prethodnim vađenjem ili bez vađenja na obale, prodati radi građenja drugih javnih građevina, s prethodnim vađenjem ili bez vađenja na obale ili prodati na slobodnom tržištu, putem javnoga nadmetanja, s prethodnim vađenjem ili bez vađenja na obale. U odnosu na dosadašnji režim, novina je da se, osim kod razmještanja šljunka i pijeska unutar vodotoka ili kanala, u ostalim slučajevima predviđa mogućnost postupanja sa šljunkom i pijeskom s prethodnim vađenjem ili bez vađenja na obale, no uvijek uz prethodnu Odluku Vlade RH. Također se ostavlja alternativnog izbora načina postupanja sa šljunkom i pijeskom što ovisi o geodetskoj snimci mjesta vađenja i analizi granulometrijskog sastava nanosa šljunka i pijeska, kao i stvarnim potrebama ugradnje u regulacijsko-zaštitne vodne građevine ili javne građevine odnosno prodaju na slobodnom tržištu putem javnog nadmetanja.

Člankom 5. stavak 2. NPZIDZV brišu se stavak 2. i 3. Zakona o vodama („Narodne novine“ broj 153/09.).

Člankom 5. stavak 3. izvršeno je usklađenje s odredbom stavka 1. ovoga članka, a prodaju šljunka i pijeska u slučajevima prodaje radi građenja drugih javnih građevina ili prodaje na slobodnom tržištu i nadalje vrši naručitelj radova iz članka 99. stavak 1. Zakona o vodama („Narodne novine“ broj 153/09.).

Člankom 5. stavak 4. NPZIDZV uređeno je pozivanje radi usklađivanja s odredbom stavka 1. ovoga članka.

Člankom 5. stavak 5. NPZIDZV uređeno je pozivanje radi usklađivanja s odredbom stavka 1. ovoga članka.

Člankom 5. stavak 6. NPZIDZV propisano je jedinstvenom odredbom, a na istovjetan način kao i Zakonom o vodama („Narodne novine“ broj 153/09.), da Odluku o korištenju šljunka i pijeska za ugradnju u regulacijsko-zaštitne vodne građevine, prodaju radi građenja drugih javnih građevina ili prodaju na slobodnom tržištu putem javnog nadmetanja donosi Vlada Republike Hrvatske ili od nje ovlašteno tijelo.

Uz članak 6.

Člankom 6. stavak 1. NPZIDZV mijenja se članak 103. stavak 1. Zakona o vodama („Narodne novine“ broj 153/09.) te se istim propisuje da ako temeljem ugovora, izvođač iz članka 99. stavak 1. ovoga Zakona, prije korištenja iz članka 102. stavak 1., podstavci 2. 3. i 4. ovoga Zakona, preda naručitelju šljunak i pijesak te je naručitelj dužan voditi očevidnik deponiranoga šljunka i pijeska, na propisanom obrascu. Na ovaj način je prenesena i pojednostavljena odredba članka 101. Zakona o vodama („Narodne novine“ broj 153/09.).

Člankom 6. stavak 2. NPZIDZV propisano je da sadržaj propis o obliku i sadržaju očevidnika, načinu vođenja očevidnika, rokovima čuvanja očevidnika, rokovima podnošenja izvješća iz stavka 3. ovoga članka koji donosi ministar obvezatno uključuje i podatke o količinama šljunka i pijeska i namjenama iz članka 102. stavak 1. podstavci 2., 3. i 4. ovoga Zakona za koje je iskorišten, dok je isto do sada bilo propisano samo za regulacijsko-zaštitne vodne građevine.

Uz članak 7.

Člankom 7. stavak 1. NPZIDZV usklađuje se odredba članka 104. stavku 2. Zakona o vodama („Narodne novine“ broj 153/09.) s odredbom članka 8. NPZIDZV te se propisuje da se, ako podaci u očevidniku vađenja šljunka i pijeska nisu sukladni stvarnom stanju, smatra da izvođač radova iz članka 99. stavka 1. odnosno izvođač iz članka 116.a stavak 1. Zakona protupravno eksploatira šljunak i pijesak.

Člankom 7. stavak 2. NPZIDZV izvršeno je usklađenje članka 104. stavka 4. Zakona o vodama („Narodne novine“ broj 153/09.) s odredbom članka 5. stavak 1. NPZIDZV.

Uz članak 8.

Člankom 8. NPZIDZV iza članka 116. Zakona o vodama („Narodne novine“ broj 153/09.) dodaje se novi članak 116.a „Ustupanje radova čišćenja i uklanjanja nanosa u hitnom slučaju“ kojim se propisuje da, kada je u slučaju iz članka 231.a (iz članka 10. NPZIDZV-a) potrebno očistiti ili ukloniti nanos, navedeni radovi ugovaraju se u postupku javne nabave zasebnom od postupka iz članka 116. Zakona o vodama sa sposobnim izvođačem koji ne mora imati certifikacijsko rješenje iz članka 221. stavka 4. Zakona o vodama („Narodne novine“ broj 153/09.) Izvođenje predmetnih radova ustupa se primjenom odredbi propisa o javnoj nabavi.

Uz članak 9.

Člankom 9. NPZIDZV dopunjuje se odredba 227. stavak 2. točke 8. kojom se propisuje postupanje državnog vodopravnog inspektora kada utvrdi da su povrijeđene odredbe Zakona o vodama ili drugih propisa donesenih na temelju tog Zakona, odnosno isti je obvezan donijeti rješenje kojim će narediti otklanjanje utvrđenih nedostataka, odnosno nepravilnosti i odrediti mjere i rok za njihovo otklanjanje odnosno, u konkretnom slučaju državni

vodopravni inspektor ovlašten je narediti poduzimanje interventnih radova održavanja voda i/ili narediti otklanjanje šteta i uspostavu prijašnjeg stanja.

Uz članak 10.

Člankom 10. NPZIDZV iza članka 231. se dodaje odredba članka 231.a kojom se propisuje donošenje rješenja u hitnim slučajevima nastupa šteta u području značajnom za održanje vodnog režima. Sukladno predmetnoj odredbi, državni vodopravni inspektor dužan je donijeti pisano rješenje i odmah narediti njegovo izvršenje radi sprječavanja nastupa ili povećanja šteta na regulacijsko-zaštitnim vodnim građevinama ili građevinama osnovne melioracijske odvodnje ili drugih šteta u području značajnom za održanje vodnog režima (erozija obala, znatnije smanjenje proticajnog profila i dr.) ili zbog neposredne opasnosti nastupa tih posljedica, a na ovaj slučaj se **ne primjenjuje** odredba članka 106. stavak 3. Zakona o vodama („Narodne novine“ broj 153/09.) sukladno kojoj, kada se radovi uređenja voda izvode u ekološki značajnom području Europske unije Natura 2000, prevladavajući javni interes utvrđuje Vlada Republike Hrvatske Planom upravljanja vodnim područjem .

Uz članak 11.

Člankom 11. NPZIDZV u članku 242. stavak 1. Zakona o vodama („Narodne novine“ broj 153/09.) iza točke iza točke 7. dodana je nova točka 8. kojom je propisano da će se novčanom kaznom u rasponu od 20.000-100.000 kuna kazniti pravna osoba koja ne izradi ili ne dostavi nadležnim tijelima ili osobama geodetsku snimku, analizu granulometrijskog sastava odnosno elaborat sukladno članku 99. stavku 3. do 6. Zakona. Istim člankom je propisano da dosadašnje točke 8. do 15. postaju točke 9. do 16.

Uz članak 12.

Ovim člankom je propisano da će Zakon stupiti na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJI SE MIJENJA I DOPUNJAVA

Šljunak i pijesak izvađen tijekom radova na vodama i vodnom dobru

Članak 99.

Ako je tijekom radova građenja regulacijskih i zaštitnih vodnih građevina i građevina osnovne melioracijske odvodnje ili radova održavanja voda iz članka 107. ovoga Zakona, koje izvođači izvode na temelju ugovora s Hrvatskim vodama, kao naručiteljem, odnosno tijekom radova građenja i održavanja vodnih putova na unutarnjim vodama, akvatorija luka i pristaništa unutarnje plovidbe i objekata sigurnosti unutarnje plovidbe, koji izvode izvođači na temelju ugovora s Agencijom za vodne putove, kao naručiteljem, sukladno zakonu kojim se uređuju luke i plovidba unutarnjim vodama, nužno izvaditi šljunak i pijesak iz vodotoka ili kanala, isti se može koristiti isključivo po odredbama ovoga Zakona.

Za radove građenja i održavanja vodnih putova na unutarnjim vodama, akvatorija luka i pristaništa unutarnje plovidbe i objekata sigurnosti unutarnje plovidbe koji se izvode sukladno zakonu kojim se uređuju luke i plovidba unutarnjim vodama, Agencija za vodne putove, mora od Hrvatskih voda ishoditi vodopravne akte.

Prije početka vađenja izvođač radova iz stavka 1. ovoga članka dužan je:

- izraditi geodetsku snimku na mjestima vađenja i mjestima mogućeg razmještanja iz članka 102. stavka 1. ovoga Zakona te
- izraditi analizu granulometrijskog sastava nanosa šljunka i pijeska s mjesta vađenja, osim ako nanos nije predviđen samo za razmještanje iz članka 102. stavka 1. ovoga Zakona.

Nakon završetka vađenja izvođač radova iz stavka 1. ovoga članka dužan je izraditi geodetsku snimku na mjestima vađenja i na mjestima razmještanja iz članka 102. stavka 1. ovoga Zakona, ako je bilo razmještanja.

Izvođač radova iz stavka 2. ovoga članka dužan je, na temelju geodetske snimke i analize granulometrijskog sastava nanosa iz stavka 3. ovoga članka, izraditi elaborat s dokaznicom količina šljunka i pijeska.

Geodetske snimke, analiza granulometrijskog sastava nanosa i elaborat iz stavka 3., 4. odnosno 5. ovoga članka dostavljaju se državnoj vodopravnoj inspekciji, rudarskoj inspekciji i Hrvatskim vodama.

Očevidnik vađenja šljunka i pijeska

Članak 100.

Izvođač radova iz članka 99. stavka 1. ovoga Zakona dužan je dnevno voditi očevidnik vađenja šljunka i pijeska, na propisanom obrascu.

Sastavni dio očevidnika su potvrđene geodetske snimke, analiza granulometrijskog sastava nanosa i elaborat iz članka 99. stavka 3., 4. odnosno 5. ovoga Zakona.

Obveza vođenja očevidnika nastupa u trenutku kad se šljunak i pijesak izvade na plovilo, obalu ili na drugo mjesto izvan vodotoka, a prestaje primopredajom iz članka 101. stavka 3. ovoga Zakona.

Izvođač radova iz članka 99. stavka 1. ovoga Zakona dužan je jednom dnevno, na propisanom obrascu, prijaviti podatke iz stavka 1. ovoga članka naručitelju radova iz članka 99. stavka 1. ovoga Zakona i državnoj vodopravnoj inspekciji.

Prijava se podnosi elektroničkom poštom ili putem telefaksa.

Propis o obliku i sadržaju očevidnika, načinu vođenja očevidnika, rokovima čuvanja očevidnika, obliku i sadržaju obrasca iz stavka 4. ovoga članka te metodologiji izrade geodetskih snimki, analize granulometrijskog sastava odnosno elaborata iz članka 99. stavka 3., 4. odnosno 5. ovoga Zakona donosi ministar. Sadržaj očevidnika obvezatno uključuje: datume vađenja, mjesta vađenja, izvađene količine, razmještene količine i mjesta razmještanja, deponirane količine i mjesta deponiranja.

Ako se šljunak i pijesak ugrađuju u regulacijsko-zaštitne vodne građevine prema članku 102. stavku 2. ovoga Zakona, neposredno nakon njihovoga vađenja, sadržaj očevidnika obvezatno uključuje i ugrađene količine i bližu oznaku građevine u koju je ugrađen.

Deponiranje šljunka i pijeska

Članak 101.

Izvođač radova iz članka 99. stavka 1. ovoga Zakona dužan je deponirati šljunak i pijesak iz članka 99. stavak 1. ovoga Zakona, koji se ne razmjesti prema članku 102. stavku 1. ovoga Zakona, na uređene deponije na javnom vodnom dobru.

Izvođač radova iz članka 99. stavka 1. ovoga Zakona ovog članka dužan je, uz ugovorenu naknadu troškova, čuvati deponirani šljunak i pijesak do isteka roka određenoga ugovorom o izvođenju radova iz članka 99. stavka 1. ovoga Zakona.

Po isteku roka iz stavka 2. ovoga članka izvođač radova dužan je predati šljunak i pijesak naručitelju radova iz članka 99. stavka 1. ovoga Zakona, koji preuzima njegovo čuvanje do postupanja po članku 102. stavku 2. ili 3. ovoga Zakona.

Korištenje šljunka i pijeska tijekom radova na vodama i vodnom dobru

Članak 102.

Izvođač radova iz članka 99. stavka 1. ovoga Zakona razmjestit će šljunak i pijesak izvađenih tijekom tih radova unutar vodotoka ili kanala, bez vađenja na obale.

Šljunak i pijesak koji preostane nakon razmještanja iz stavka 1. ovoga članka, ugradit će se u regulacijsko-zaštitne vodne građevine na temelju pojedinačne odluke Vlade Republike Hrvatske ili od nje ovlaštenoga tijela.

Šljunak i pijesak koji preostane nakon ugrađivanja iz stavka 2. ovoga članka može se:

- prodati radi građenja drugih javnih građevina, na temelju pojedinačne odluke Vlade Republike Hrvatske ili od nje ovlaštenoga tijela,
- prodati na slobodnom tržištu, putem javnoga nadmetanja, na temelju pojedinačne odluke Vlade Republike Hrvatske ili od nje ovlaštenoga tijela.

Prodaju iz prethodnog stavka ovoga članka provodi naručitelj iz članka 99. stavka 1. ovoga Zakona.

Odluke iz stavka 3. ovoga članka sadržavaju početnu prodajnu cijenu šljunka i pijeska. Prodajna cijena mora sadržavati i trošak vađenja, skladištenja, čuvanja, utovara šljunka i pijeska (naknada troškova).

Prodajna cijena iz stavka 3. podstavka 2. ovoga članka ne može biti manja od tržišne prodajne cijene u mjestu vađenja u vrijeme prodaje.

Prihod od prodajne cijene, umanjen za naknadu troškova, prihod je državnoga proračuna.

Prihod od naknade troškova prihod je naručitelja radova iz članka 99. stavka 1. ovoga Zakona.

Očevidnik deponiranoga šljunka i pijeska

Članak 103.

Od primopredaje šljunka i pijeska iz članka 101. stavka 3. ovoga Zakona, naručitelj iz članka 99. stavka 1. ovoga Zakona dužan je voditi očevidnik deponiranoga šljunka i pijeska, na propisanom obrascu.

Propis o obliku i sadržaju očevidnika, načinu vođenja očevidnika, rokovima čuvanja očevidnika, rokovima podnošenja izvješća iz stavka 3. ovoga članka donosi ministar. Sadržaj obvezatno uključuje i podatke o količinama šljunka i pijeska ugrađenim u regulacijsko-zaštitne vodne građevine, osim količina iz članka 100. stavak 7. ovoga Zakona, prodanim količinama radi ugradnje u druge javne građevine te količinama prodanim na javnom nadmetanju.

O količinama šljunka i pijeska ugrađenim u regulacijsko-zaštitne vodne građevine, osim količina iz članka 100. stavka 7. ovoga Zakona, prodanim količinama radi ugradnje u druge javne građevine te količinama prodanim na javnom nadmetanju, naručitelj iz članka 99. stavka 1. ovoga Zakona podnosi izvješće Ministarstvu i ministarstvu nadležnom za financije.

Protupravna eksploatacija

Članak 104.

Pravna ili fizička osoba koja na području značajnom za održavanje vodnoga režima protupravno vadi ili kopa i vadi pijesak i šljunak dužna je naknaditi državi štetu i sanirati devastirani okoliš prema propisima o zaštiti okoliša.

Smatra se da protupravno eksploatira šljunak i pijesak izvođač radova iz članka 99. stavka 1. ovoga Zakona ako podaci u očevidniku vađenja šljunka i pijeska nisu sukladni stvarnom stanju.

Službena osoba koja prva uoči protupravnu eksploataciju iz obnovljivih ili neobnovljivih ležišta dužna je o tome obavijestiti državnu vodopravnu inspekciju i rudarsku inspekciju kao i naručitelja iz članka 99. stavka 1. ovoga Zakona.

Državna vodopravna inspekcija i rudarska inspekcija dužne su utvrditi stvarne količine izvađenoga šljunka i pijeska, a Hrvatske vode, na traženje državne vodopravne inspekcije i

rudarske inspekcije izrađuju kontrolne geodetske snimke mjesta vađenja i mjesta razmještanja iz članka 102. stavka 1. ovoga Zakona.

Rješenje o naknadi štete iz stavka 1. ovoga članka donose Hrvatske vode u upravnom postupku sukladno propisu iz stavka 8. ovoga članka. Rješenje se dostavlja Ministarstvu i nadležnom državnom odvjetništvu.

Protiv toga rješenja dopuštena je žalba Ministarstvu. Žalba protiv rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

Ovrha rješenja provodi se prema odredbama Općeg poreznog zakona.

Ministar odlukom propisuje visinu naknade štete koja se sastoji u uvećanoj tržišnoj vrijednosti protupravno izvađenoga šljunka i pijeska. Naknada za ostalu štetu (šteta na okolišu i materijalnim dobrima) potražuje se u kaznenom odnosno parničnom postupku.

Naplaćeni iznos naknade štete iz stavka 1. ovoga članka prihod je državnoga proračuna.

Ustupanje poslova obrane od poplava

Članak 116.

Provedbu preventivne, redovite i izvanredne obrane od poplava, Hrvatske vode ustupaju ponuditelju na branjenom području primjenom propisa o javnoj nabavi. Okvirni sporazum o nabavi sklapa se za razdoblje od 4 godine.

Uvjet tehničke sposobnosti ponuditelja je certifikacijsko rješenje iz članka 221. stavka 4. ovoga Zakona.

Obveze državnog vodopravnog inspektora

Članak 227.

Ukoliko državni vodopravni inspektor utvrdi da su povrijeđene odredbe ovoga Zakona ili drugih propisa donesenih na temelju Zakona, obvezan je donijeti rješenje kojim će narediti otklanjanje utvrđenih nedostataka, odnosno nepravilnosti i odrediti mjere i rok za njihovo otklanjanje.

U slučaju iz stavka 1. ovoga članka, državni vodopravni inspektor ovlašten je:

1. zabraniti građenje ili izvođenje drugih radova koji se izvode bez propisanih vodopravnih akata ili protivno njima,
2. narediti privremenu obustavu rada, odnosno obavljanja djelatnosti,
3. zabraniti uporabu građevina ili uređaja,
4. zabraniti ili ograničiti korištenje voda,
5. zabraniti ili ograničiti ispuštanje opasnih ili drugih onečišćujućih tvari u vode, koje se ispuštaju u suprotnosti s ovim Zakonom,

6. narediti poduzimanje mjera za pročišćavanje onečišćenih voda i otklanjanje uzroka onečišćenja,
7. narediti drugo usklađenje postupanja s odredbama vodopravnih akata,
8. narediti otklanjanje šteta i uspostavu prijašnjeg stanja,
9. zabraniti smetanje ili oduzimanje posjeda javnoga vodnoga dobra i vodne građevine i narediti uspostavu prijašnjeg stanja,
10. narediti uklanjanje privremenih građevina,
11. narediti privremeno oduzimanje predmeta kojim je počinjen prekršaj iz ovoga Zakona, do konačnosti rješenja iz stavka 1. ovoga članka,
12. poduzeti druge mjere i radnje u skladu s ovim Zakonom ili propisima donesenim na temelju njega.

Državni vodopravni inspektor ne može narediti Hrvatskim vodama, jedinicama lokalne ili područne (regionalne) samouprave zahvate koji zahtijevaju ulaganja u vodne građevine, odnosno u javno vodno dobro, osim kada je to prijeko potrebno radi sprječavanja štetnih posljedica zbog događaja prouzročenoga višom silom.

Donošenje usmenog rješenja

Članak 231.

Državni vodopravni inspektor može donijeti usmeno rješenje i odmah narediti njegovo izvršenje, u slučaju kada je potrebno spriječiti radnju zbog koje može nastati neposredna opasnost za život i zdravlje ljudi, životinjski ili biljni svijet, odnosno veća materijalna šteta, a osobito:

1. ako bi nastala neposredna opasnost od poplava, izljeva vode ili pogoršanja stanja u tijeku poplave,
2. ako bi mogla nastati nestašica vode ili teškoće u opskrbi vodom,
3. ako postoji opasnost od onečišćenja vode ili je nastupilo onečišćenje u opsegu u kojem to predstavlja neposrednu opasnost za život i zdravlje ljudi ili za životinjski ili biljni svijet.

Usmeno rješenje mora se unijeti u zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru.

Pisani otpravak usmenog rješenja mora se dostaviti stranci u roku od osam dana od dana donošenja usmenog rješenja.

Novčane kazne u rasponu od 20.000,00 do 100.000,00 kuna

Članak 242.

Novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1. koristi javno vodno dobro za odmor i rekreaciju protivno članku 17. ovoga Zakona,
2. ne obavlja uzorkovanja i ispitivanja sastava otpadnih voda prema članku 65. stavku 1. ovoga Zakona,
3. ne koristi i održava uređaj za mjerenje protoka vode i za automatsko uzimanje uzoraka te ga ne učini dostupnim vodnom nadzoru, prema članku 65. stavku 4. ovoga Zakona,
4. ne vodi očevidnik ispuštanja opasnih tvari sukladno članku 66. stavku 3. ovoga Zakona,
5. bez odgađanja ne obavijesti Državnu upravu za zaštitu i spašavanje u slučaju iz članka 72. ovoga Zakona,
6. ne vodi očevidnik o količinama zahvaćene vode sukladno propisu iz članka 80. stavka 2. ovoga Zakona,
7. koristi vode suprotno odluci o zaštiti izvorišta iz članka 91. stavka 3. ovoga Zakona,
8. ne vodi očevidnik vađenja šljunka i pijeska sukladno propisu iz članka 100. stavka 6. ovoga Zakona,
9. uzgaja i/ili sječe drveće i drugo raslinje suprotno propisu iz članka 107. stavka 3. ovoga Zakona,
10. ne sudjeluje u obrani od poplava sukladno uvjetima iz članka 118. ovoga Zakona,
11. ne provodi mjere obrane od leda iz članka 121. ovoga Zakona,
12. obavlja radnje koje su zabranjene člankom 126. ovoga Zakona,
13. ne omogući provedbu upravnog nadzora iz članka 223. ovoga Zakona,
14. ne omogući provedbu inspeksijskog nadzora sukladno članku 224. ovoga Zakona,
15. ne omogući neposredni nadzor vodočuvara sukladno članku 240. ovoga Zakona.

Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 10.000,00 kuna.

Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se fizička osoba novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 10.000,00 kuna.

